**LEMBAR VALIDASI**

**MODUL AJAR**

Satuan Pendidikan : SD

Kelas/Semester : IV/1

Mata Pelajaran : IPAS

Pokok Bahasan : Wujud Benda Dan Perubahan

Peneliti : Rizky Amelia Paramitah

Nama Validator : Dr. Enik Setiyawati, M. Pd.

Jabatan : Dosen UMSIDA

1. **Petunjuk**
2. Berilah tanda (√) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
3. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar ini.

**Skala Penilaian:** 1 = Tidak Valid

2 = Cukup Valid

3 = Valid

4 = Sangat Valid

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek Yang Dinilai** | **Skor Penilaian** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. | Kesesuaian Indikator pencapaian hasil belajar dengan Kompetensi Dasar (KD) |  |  |  |  |
| 2. | Kejelasan indikator pencapaian hasil belajar |  |  |  |  |
| 3. | Kestukturan indikator pencapaian hasil belajar |  |  |  |  |
| 4. | Penggunaan bahasa ditinjau dari kaidah Bahasa Indonesia |  |  |  |  |
| 5. | Sifat komunikatif bahasa yang digunakan |  |  |  |  |
| 6. | Kesesuaian alat dan sumber belajar |  |  |  |  |
| 7. | Kesesuaian alokasi waktu dengan kegiatan yang dilakukan |  |  |  |  |
| 8. | Kejelasan penjabaran aktivitas guru dan siswa |  |  |  |  |

1. **Penilaian Umum**

Kesimpulan penilaian umum

(Mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu)

|  |  |
| --- | --- |
| RPP ini:  1 = Tidak Baik  2 = Cukup Baik  3 = Baik  4 = Sangat Baik | RPP ini:  1 = Belum dapat digunakan dan masih memerlukan bimbingan cukup baik  2 = Dapat digunakan dengan banyak revisi  3 = Dapat digunakan dengan revisi sedikit  4 = Dapat digunakan tanpa revisi |

1. **Komentar dan Saran Perbaikan**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Sidoarjo, 10 Juni 2025

**Validator**

Dr. Enik Setyawati, M. Pd.

**LEMBAR VALIDASI**

**MODUL AJAR**

Satuan Pendidikan : SD

Kelas/Semester : IV/1

Mata Pelajaran : IPAS

Pokok Bahasan : Wujud Benda Dan Perubahan

Peneliti : Rizky Amelia Paramitah

Nama Validator : Dr. Tri Linggo Wati, M. Pd.

Jabatan : Dosen UMSIDA

1. **Petunjuk**
2. Berilah tanda (√) dalam kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.
3. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan dalam lembar ini.

**Skala Penilaian:** 1 = Tidak Valid

2 = Cukup Valid

3 = Valid

4 = Sangat Valid

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Aspek Yang Dinilai** | **Skor Penilaian** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. | Kesesuaian Indikator pencapaian hasil belajar dengan Kompetensi Dasar (KD) |  |  |  |  |
| 2. | Kejelasan indikator pencapaian hasil belajar |  |  |  |  |
| 3. | Kestukturan indikator pencapaian hasil belajar |  |  |  |  |
| 4. | Penggunaan bahasa ditinjau dari kaidah Bahasa Indonesia |  |  |  |  |
| 5. | Sifat komunikatif bahasa yang digunakan |  |  |  |  |
| 6. | Kesesuaian alat dan sumber belajar |  |  |  |  |
| 7. | Kesesuaian alokasi waktu dengan kegiatan yang dilakukan |  |  |  |  |
| 8. | Kejelasan penjabaran aktivitas guru dan siswa |  |  |  |  |

1. **Penilaian Umum**

Kesimpulan penilaian umum

(Mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu)

|  |  |
| --- | --- |
| RPP ini:  1 = Tidak Baik  2 = Cukup Baik  3 = Baik  4 = Sangat Baik | RPP ini:  1 = Belum dapat digunakan dan masih memerlukan bimbingan cukup baik  2 = Dapat digunakan dengan banyak revisi  3 = Dapat digunakan dengan revisi sedikit  4 = Dapat digunakan tanpa revisi |

1. **Komentar dan Saran Perbaikan**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Sidoarjo, 10 Juni 2025

**Validator**

Dr. Tri Linggo Wati, M. Pd.